



BIENAL

DOS NEGÓCIOS DA
AGRICULTURA

BRASIL CENTRAL

FATORES DE SUCESSO E O CASO DO “ZÉ TRANQUILO”

FERNANDO PIMENTEL

Modelo



REALIZAÇÃO

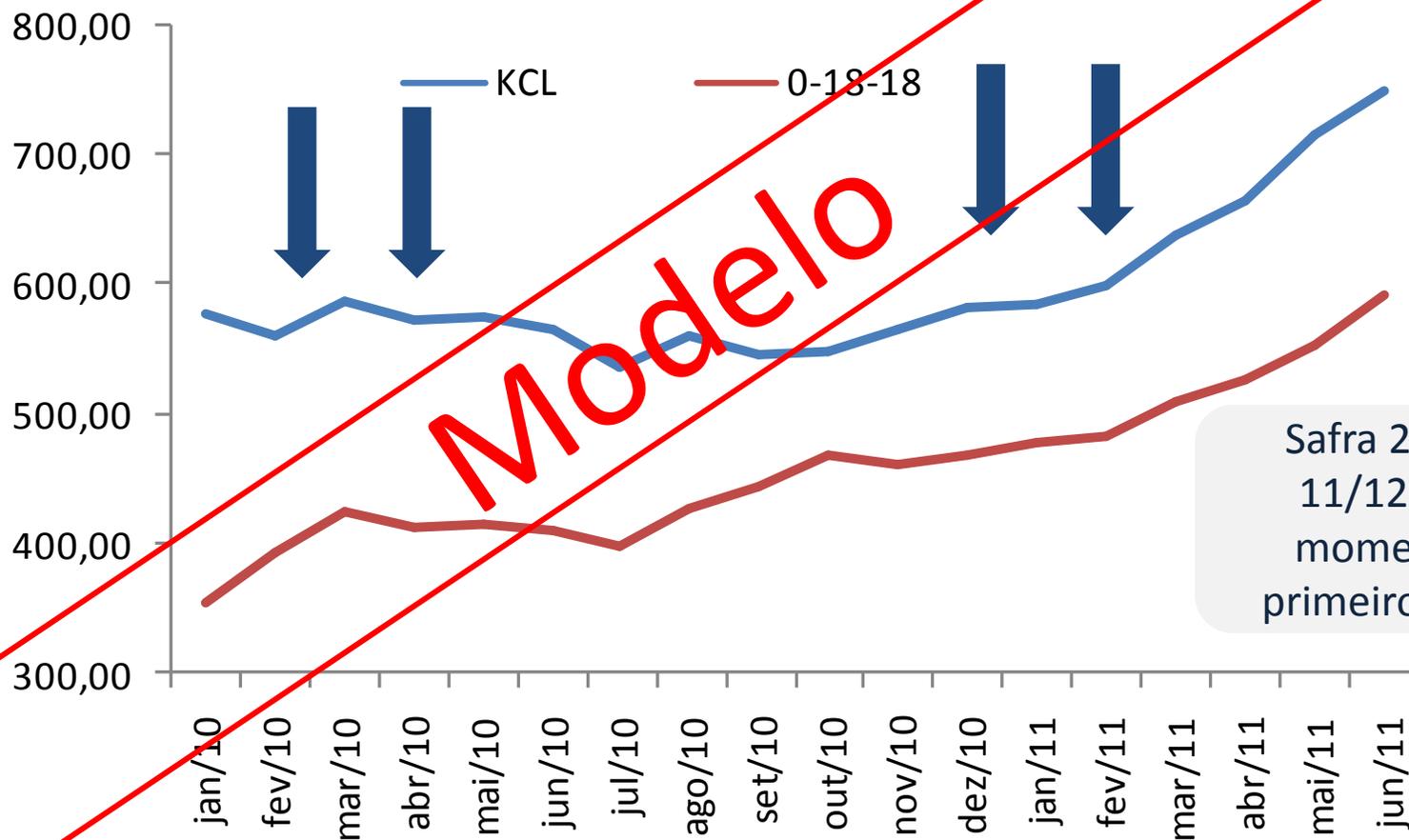


Gestão de Compra de Insumos

Modelo

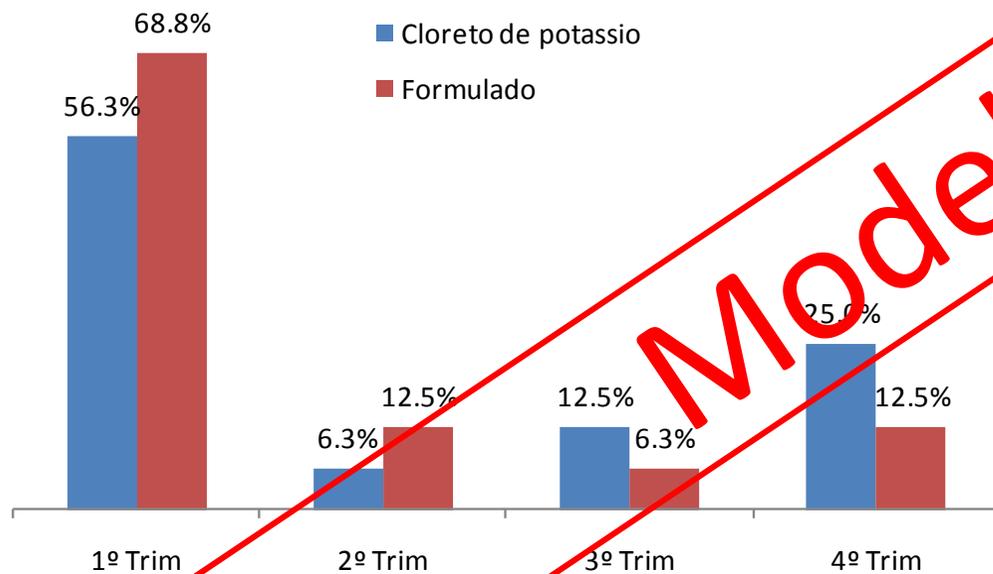


Preços dos fertilizantes em Rondonópolis – US\$/ton



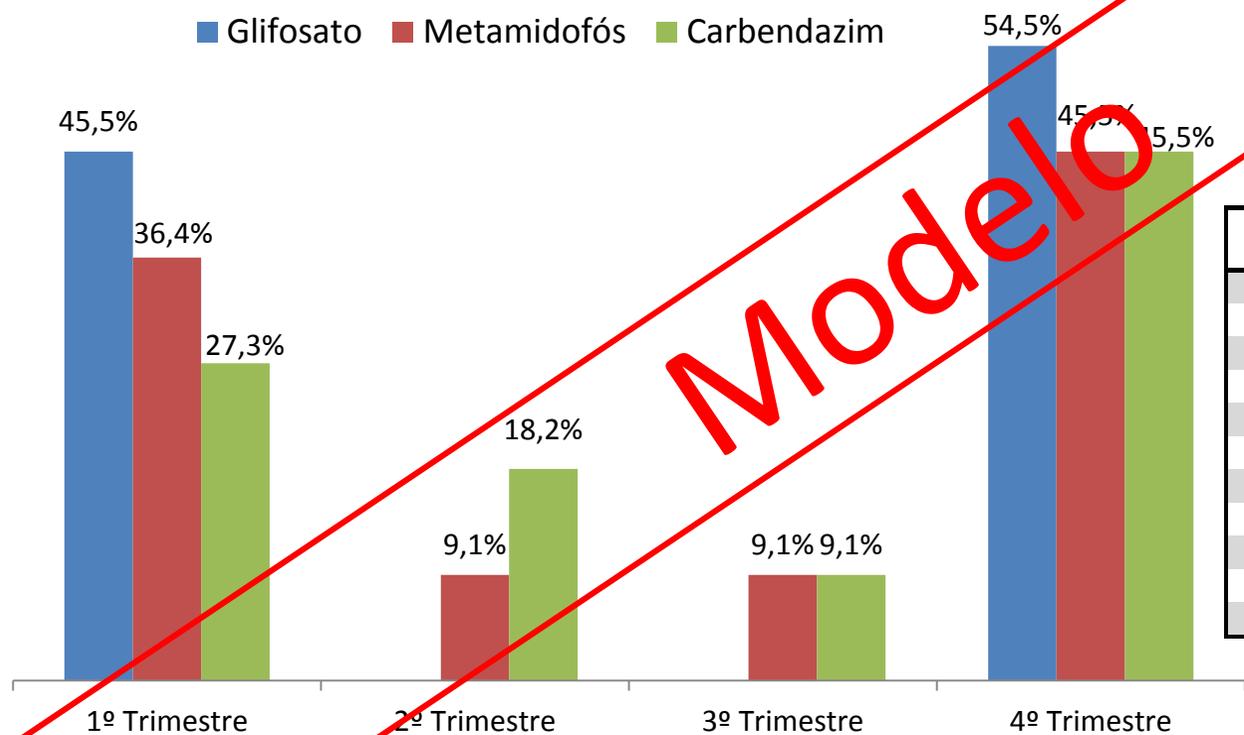
Safra 2010/11 e 11/12: melhor momento foi o primeiro semestre

FONTE : IMEA



Modelo

	Cloreto de Potássio	Formulado
1995	1º Trim	1º Trim
1996	1º Trim	1º Trim
1997	1º Trim	1º Trim
1998	4º Trim	1º Trim
1999	1º Trim	1º Trim
2000	1º Trim	2º Trim
2001	1º Trim	1º Trim
2002	2º Trim	1º Trim
2003	3º Trim	1º Trim
2004	1º Trim	1º Trim
2005	4º Trim	4º Trim
2006	4º Trim	2º Trim
2007	1º Trim	1º Trim
2008	1º Trim	1º Trim
2009	4º Trim	4º Trim
2010	3º Trim	3º Trim



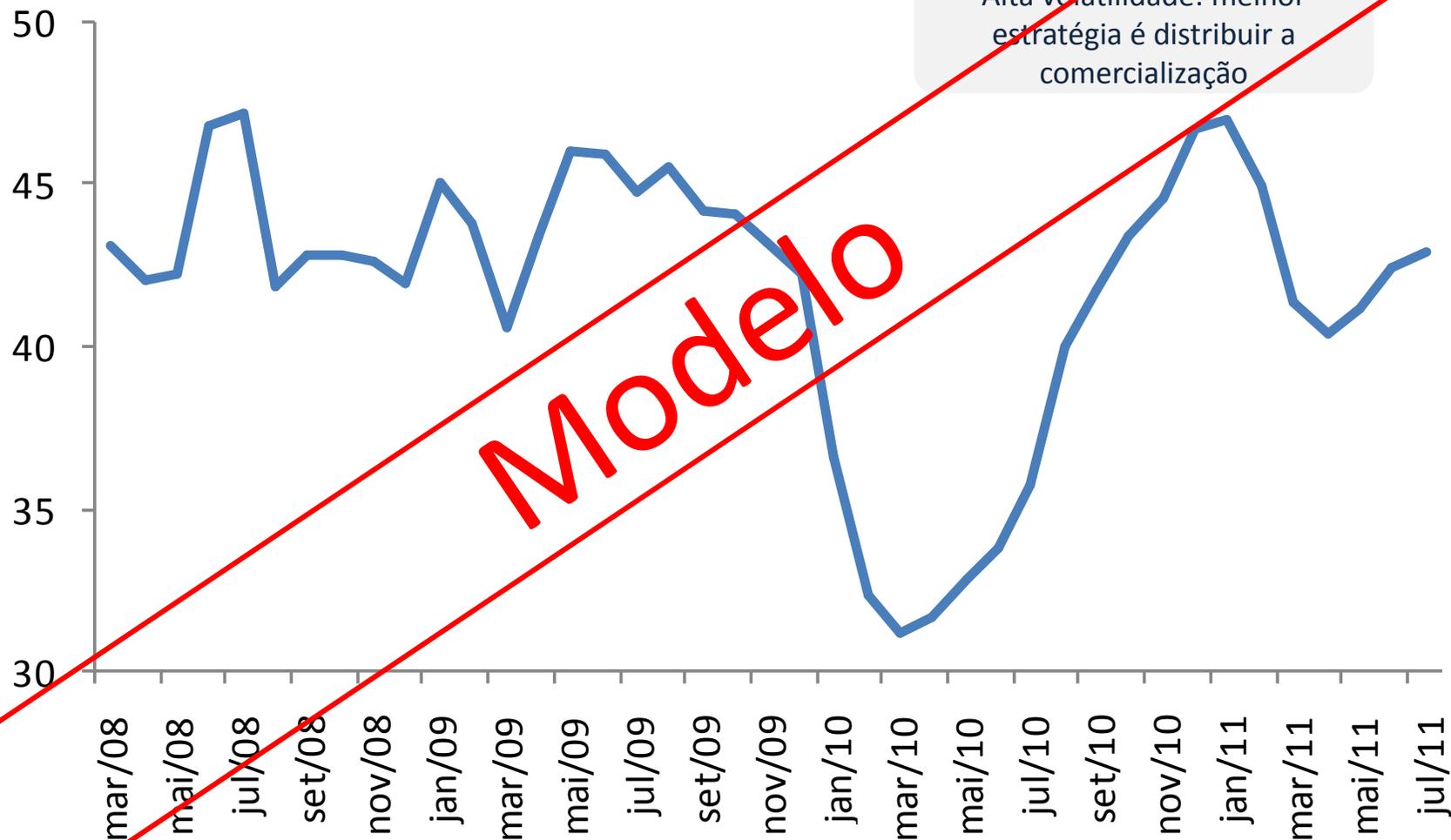
Modelo

	Glifosato (5 Lts)	Metamidofós (Lt)	Carbendazim (Lt)
2000	4º Trim	4º Trim	3º Trim
2001	1º Trim	1º Trim	2º Trim
2002	4º Trim	2º Trim	1º Trim
2003	1º Trim	1º Trim	1º Trim
2004	1º Trim	1º Trim	1º Trim
2005	4º Trim	4º Trim	4º Trim
2006	4º Trim	4º Trim	4º Trim
2007	1º Trim	4º Trim	4º Trim
2008	1º Trim	1º Trim	2º Trim
2009	4º Trim	4º Trim	4º Trim
2010	4º Trim	3º Trim	4º Trim

Gestão da Comercialização da Produção

Modelo







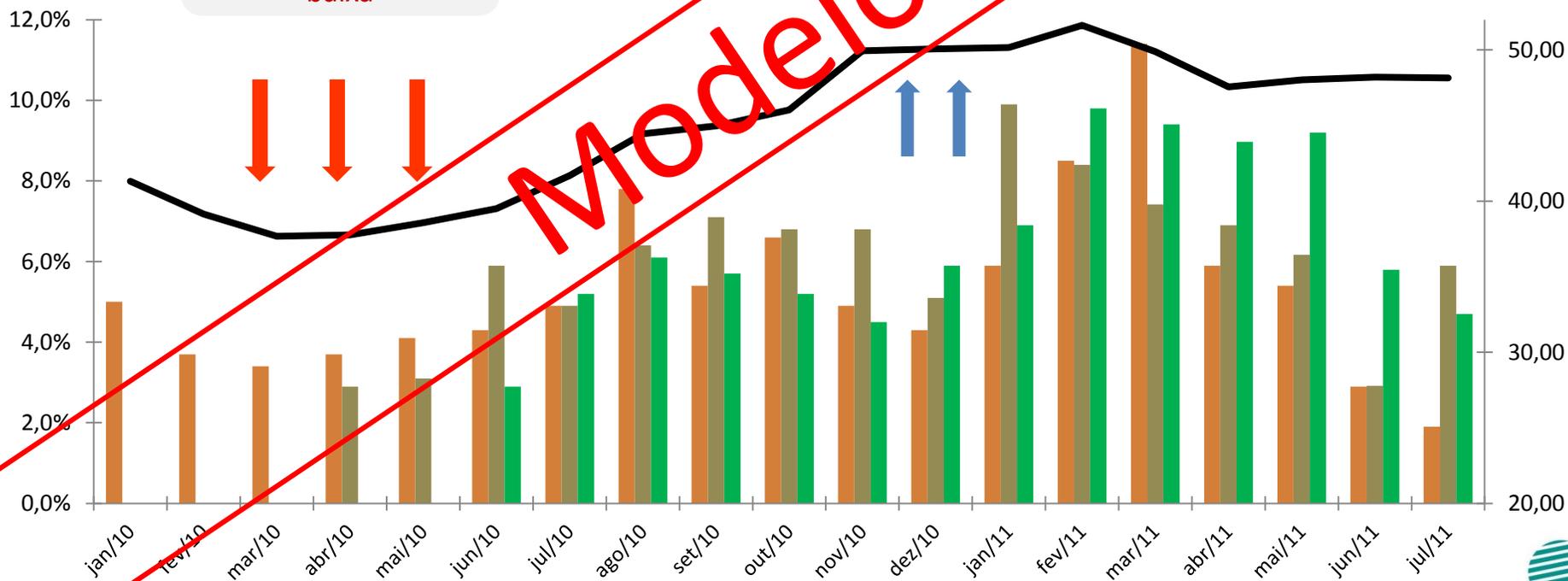
SAPEZAL/MT RIO VERDE/GO LUÍS EDUARDO MAGALHÃES/BA

MT comercializou em momento de baixa

GO e Oeste BA aproveitaram melhor o momento de alta

Preço Paranaguá (R\$/saca)

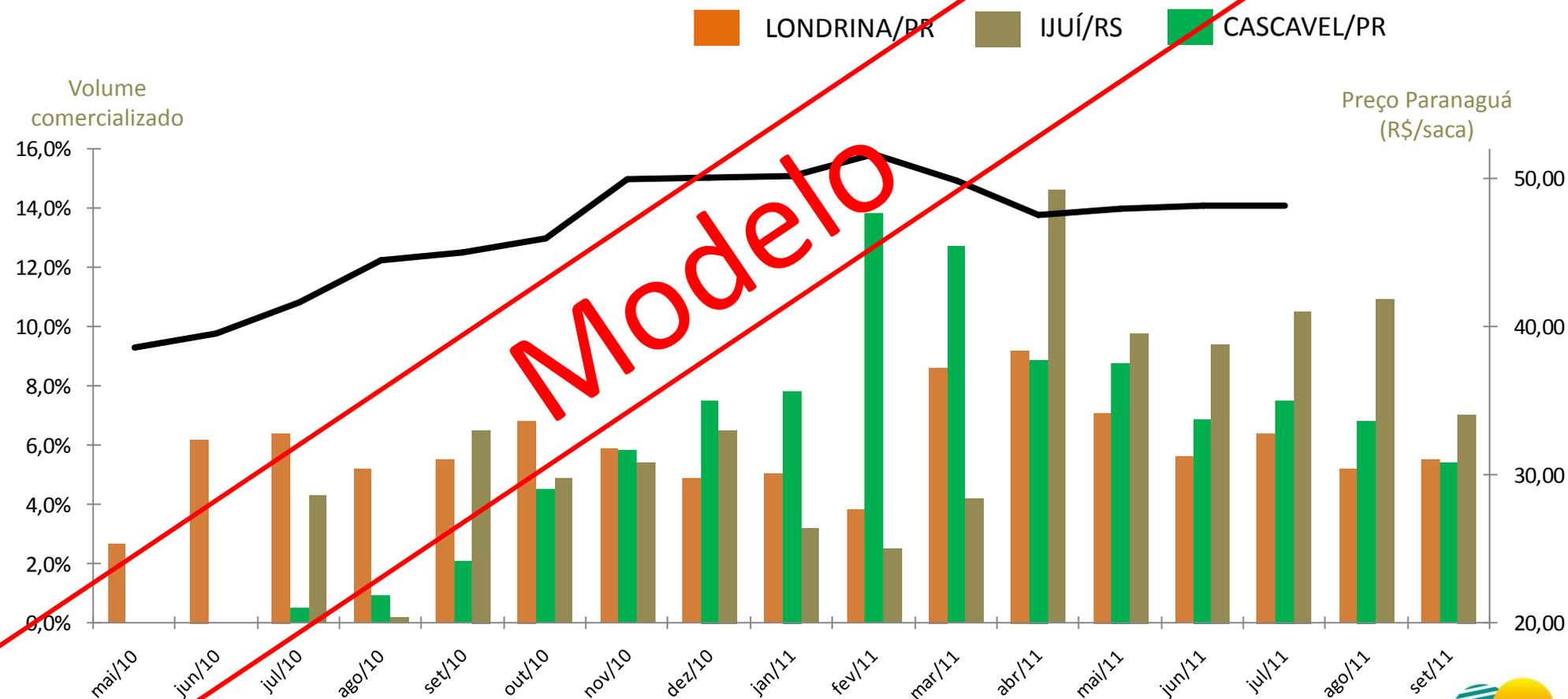
Modelo





	SAPEZAL/MT	RIO VERDE/GO	LEM/BA
Preço de Venda (R\$/saca)	29,7	37,7	38,7
Produtividade (sacas/ha)	50,5	51,0	54,0
Receita Bruta (R\$/ha)	1.489,9	1.922,7	2.089,8
Custo Operacional (R\$/ha)	1.176,4	1.230,8	1.235,8
Lucro Operacional (R\$/ha)	323,5	691,9	854,0
Margem de Lucro (%)	27,5	56,2	69,1

Modelo



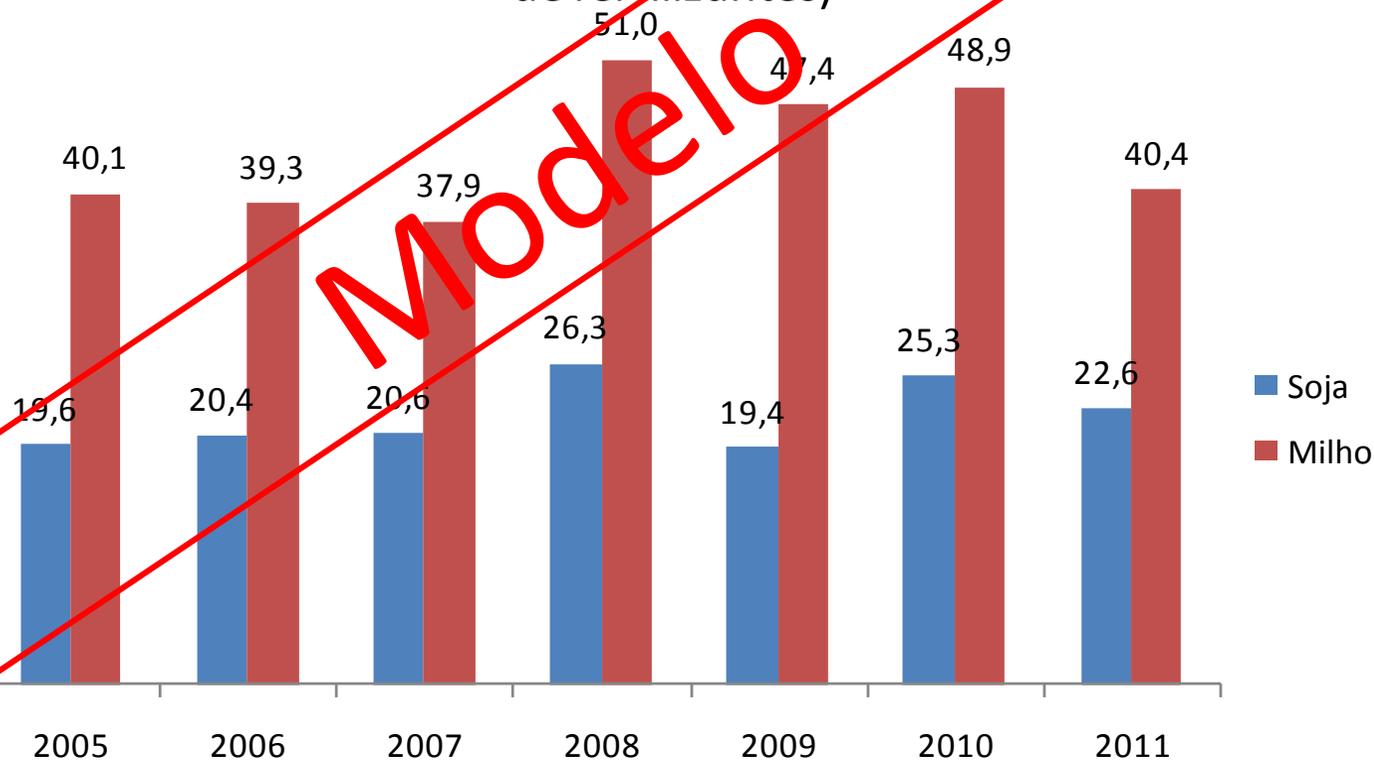


	LONDRINA/PR	CASCADEL/PR	IJUÍ/RS
Preço de Venda (R\$/saca)	40,0	42,1	43,3
Produtividade (sacas/ha)	56,2	59,8	47,4
Receita Bruta (R\$/ha)	2.251,2	2.517,7	2.052,9
Custo Operacional (R\$/ha)	936,1	1.038,3	810,7
Lucro Operacional (R\$/ha)	1.315,1	1.479,4	1.242,2
Margem de Lucro (%)	131,6	142,5	153,2

Modelo

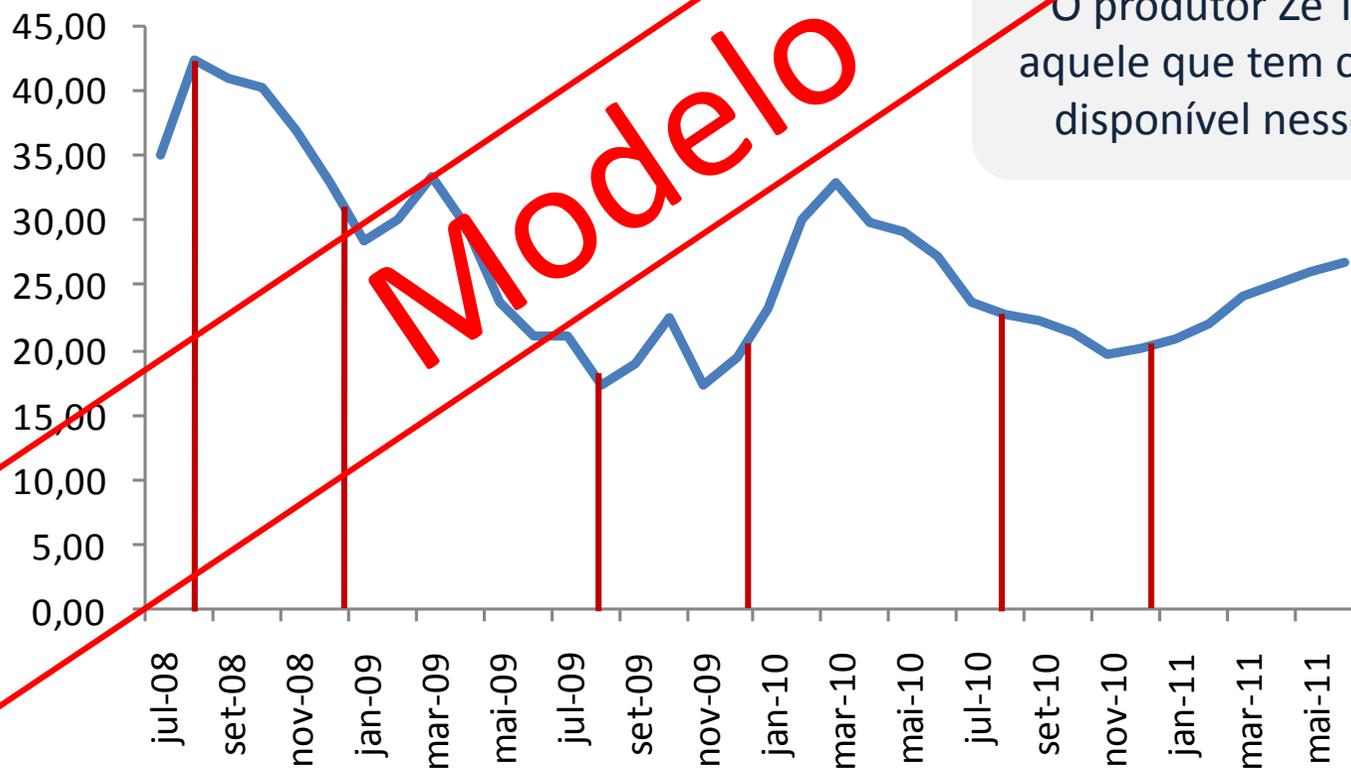
Relação de Troca

(número de sacas de 60kg do produto para adquirir 1T de fertilizantes)



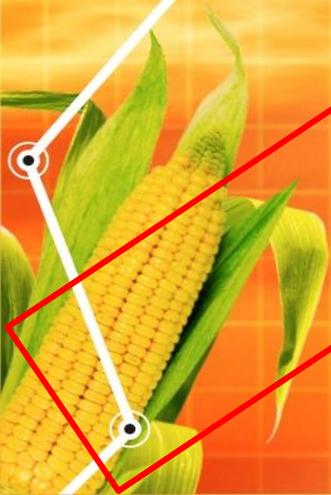
Relação de Troca - Sorriso

(número de sacas de 60kg de soja para adquirir 1T do fertilizante 0-18-18)



Gestão dos Contratos

Modelo



**Análise Primavera do Leste
Modelo Produtor Soja
2300 ha**

**Data
05/12/2008**

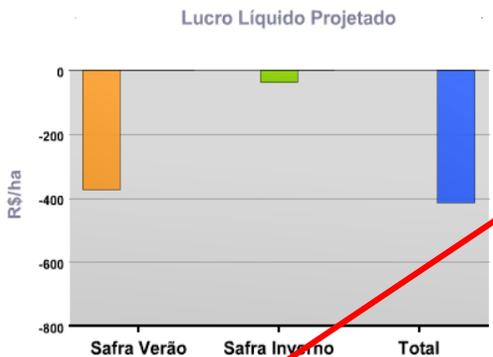
**Câmbio R\$ 2,49/US\$
CBOT-Mar US\$ 8,15/bu**

Caso 1

Caso 2

ANÁLISE SAFRA 2008/2009

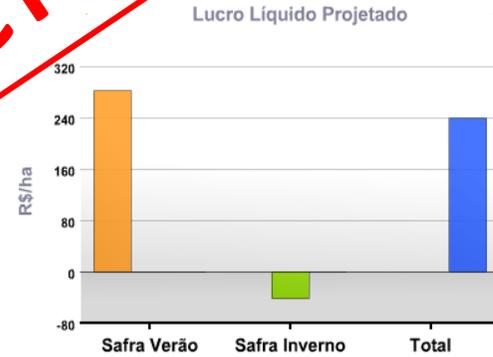
ANÁLISE SAFRA 2008/2009



Percepção do Resultado	Margem Líquida
Excelente	> 30,0%
Muito Boa	22,5 < > 30,0%
Boa	15,0 < > 22,5%
Regular	7,5 < > 15,0%
Ruim	0,0 < > 7,5%
Muito Ruim	-7,5 < > 0%
Péssima	< -7,5%

18,74%

	Safra Verão	Safra Inverno	Total
Margem de Lucro Líquido	-18,76%	-18,55%	-18,74%



Percepção do Resultado	Margem Líquida
Excelente	> 30,0%
Muito Boa	22,5 < > 30,0%
Boa	15,0 < > 22,5%
Regular	7,5 < > 15,0%
Ruim	0,0 < > 7,5%
Muito Ruim	-7,5 < > 0%
Péssima	< -7,5%

15,08%

	Safra Verão	Safra Inverno	Total
Margem de Lucro Líquido	20,65%	-19,35%	15,08%

Produtor fez contrato a fixar US\$ 450,00+14% / ha em Maio 08 e comprou US\$ 223,00 de defensivos/ha

Troca do pacote tecnológico (-sementes) paridade 25,37 scs/ha

Análise Primavera do Leste
Modelo Produtor Soja 2300 ha

Data
30/03/2009

Câmbio R\$ 2,30/US\$
CBOT-Mar US\$ 8,80/bu

Caso 1

Caso 2

ANÁLISE SAFRA 2008/2009

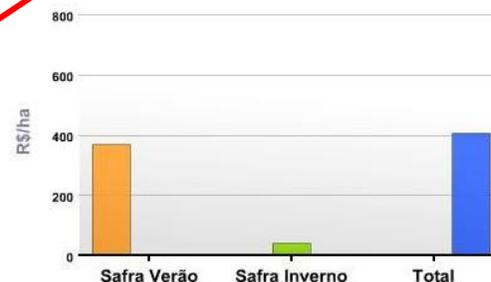
ANÁLISE SAFRA 2008/2009

Lucro Líquido

Lucro Líquido

Percepção do Resultado Margem Líquida

Percepção do Resultado Margem Líquida



Margem de Lucro Líquido

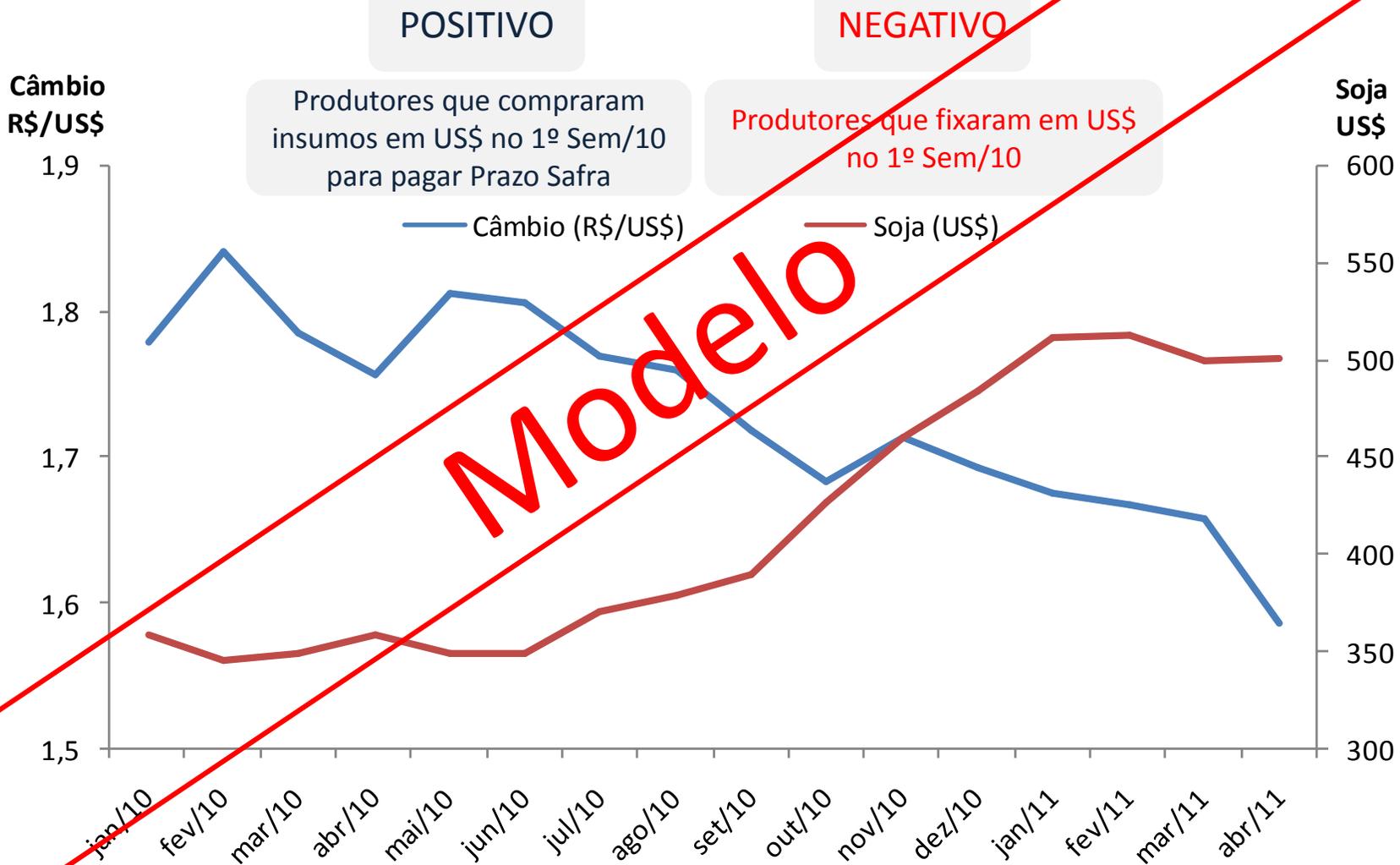
Período	Margem de Lucro Líquido
Safrinha	-5,63%
Safra Inverno	22,56%
Total	-1,97%

Margem de Lucro Líquido

Período	Margem de Lucro Líquido
Safrinha	26,71%
Safra Inverno	11,98%
Total	23,95%

Produtor fez contrato a fixar U\$ 450,00+14% / ha em Maio 08 e comprou U\$ 223,00 de defensivos/ha

Troca do pacote tecnológico (-sementes) paridade 25,37 scs/ha





Sustentabilidade Econômica

Sustentabilidade Financeira

Tecnologia

Sustentabilidade Ambiental

Segurança Jurídica

Logística

Modelo

Seguro Rural

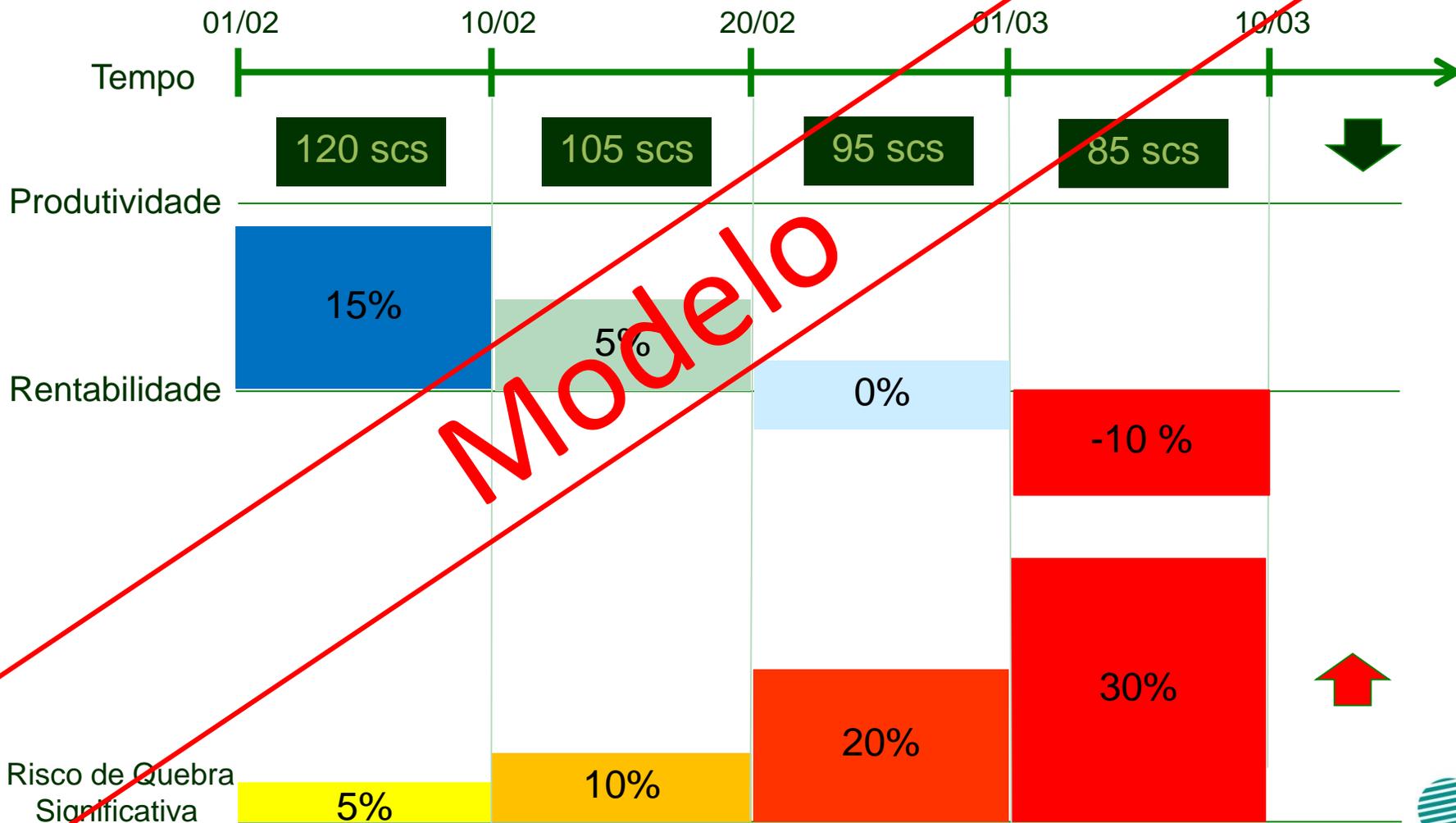
Mecanismos de *Hedging*

Crédito – Rating e Governança

Preço Mínimo

IR diferenciado para o produtor rural

Gestão Interna da Propriedade



Modelo

Avaliação Econômica dos Produtores

Modelo



Lucro Operacional (R\$/ha)



Modelo

Fonte: Climasecurity



PERCEPÇÃO DE RESULTADO	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Excelente > 45.0 %				
Muito Boa 35.0 < >45.0 %	38,83%			38,47%
Boa 25.0 < >35.0 %			30,57%	
Regular 15.0 < >25.0 %				
Ruim 5.0 < >15.0 %		13,64%		
Muito Ruim -5.0 < >5.0 %				
Péssima < -5.0 %				

Lucro Operacional (R\$/ha)



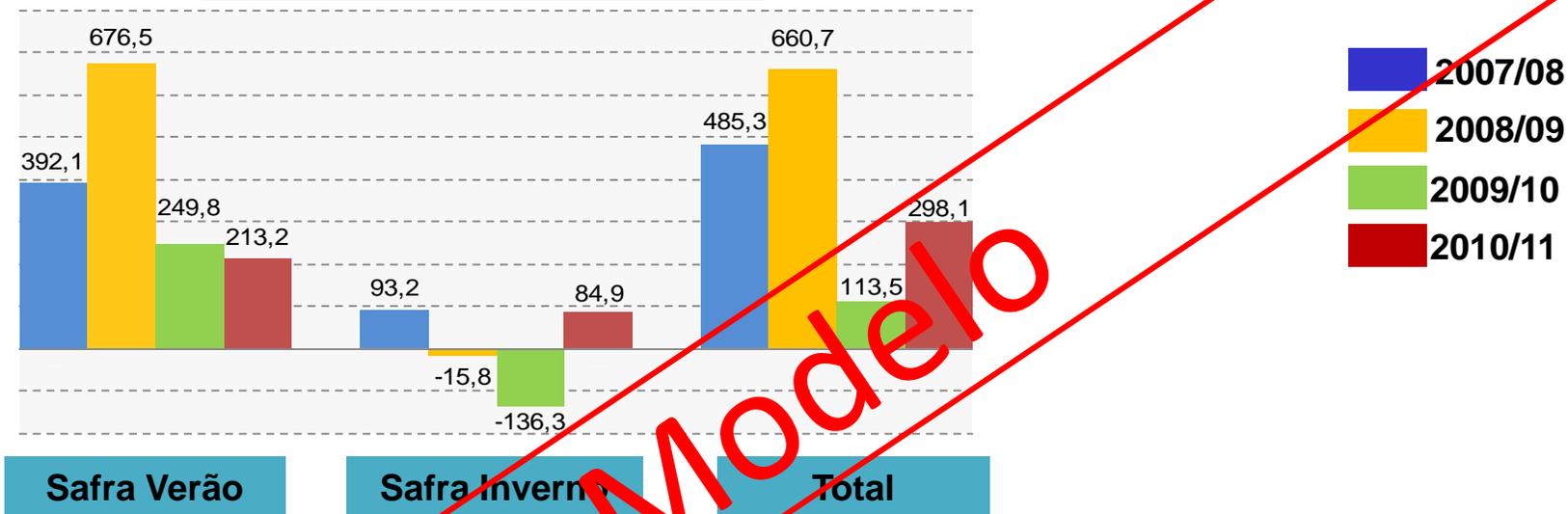
Modelo

Fonte: Climasecurity



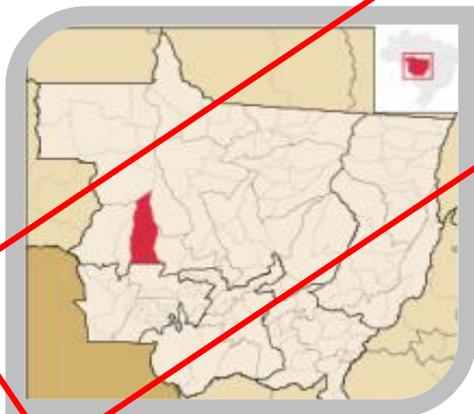
PERCEPÇÃO DE RESULTADO	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Excelente > 45.0 %				
Muito Boa 35.0 < >45.0 %		43,64%		
Boa 25.0 < >35.0 %				33,12%
Regular 15.0 < >25.0 %			17,66%	
Ruim 5.0 < >15.0 %				
Muito Ruim -5.0 < >5.0 %				
Péssima < -5.0 %				-15,37%

Lucro Operacional (R\$/ha)



Modelo

Fonte: Climasecurity

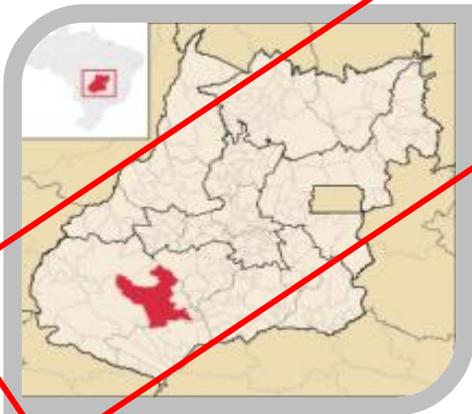


PERCEPÇÃO DE RESULTADO	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Excelente > 30.0 %	33,64%	35,85%		39,52%
Muito Boa 22.5 < >30.0 %				
Boa 15.0 < >22.5 %				
Regular 7.5 < >15.0 %				
Ruim 0.0 < >7.5 %				
Muito Ruim -7.5 < >0.0 %				
Péssima < -7.5 %			6,57%	

Lucro Operacional (R\$/ha)

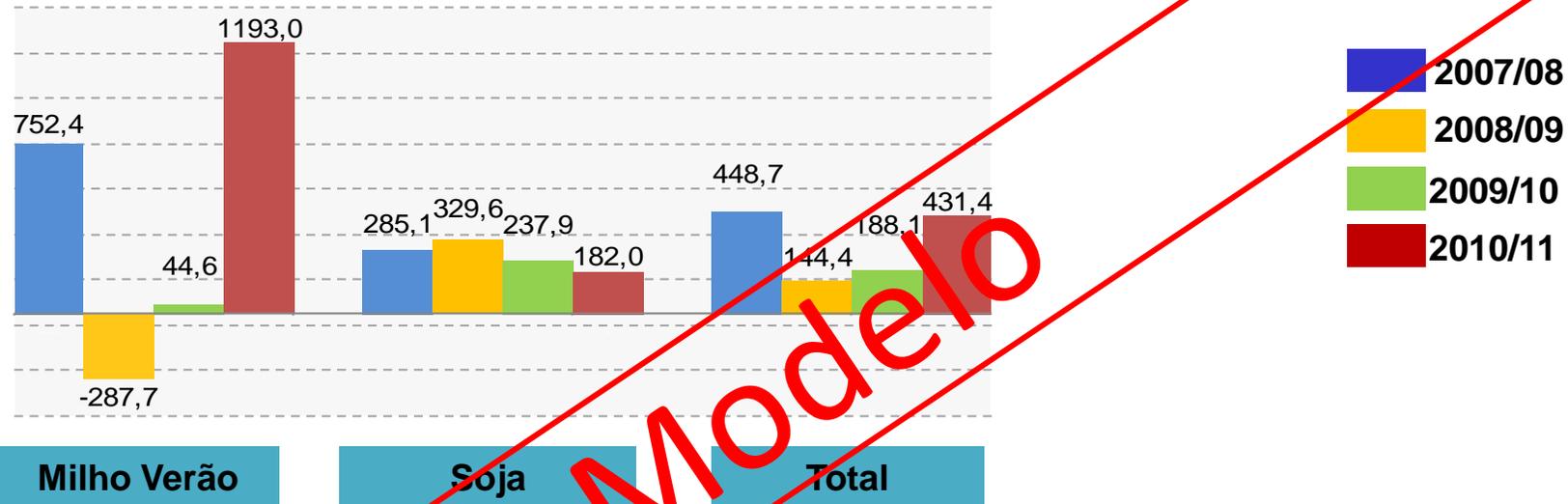


Fonte: Climasecurity



PERCEPÇÃO DE RESULTADO	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Excelente > 30.0 %	41,70%			43,20%
Muito Boa 22.5 < >30.0 %				
Boa 15.0 < >22.5 %		15,64%		
Regular 7.5 < >15.0 %				
Ruim 0.0 < >7.5 %				
Muito Ruim -7.5 < >0.0 %			6,39%	
Péssima < -7.5 %				

Lucro Operacional (R\$/ha)



Modelo

Fonte: Climasecurity



PERCEPÇÃO DE RESULTADO	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Excelente	> 30.0 %			48,87%
Muito Boa	22.5 < >30.0 %	27,59%		
Boa	15.0 < >22.5 %			
Regular	7.5 < >15.0 %		10,80%	
Ruim	0.0 < >7.5 %	7,06%		
Muito Ruim	-7.5 < >0.0 %			
Péssima	< -7.5 %			

Lucro Operacional (R\$/ha)



Modelo

Fonte: Climasecurity



PERCEPÇÃO DE RESULTADO	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Excelente	> 30.0 %		33,65%	70,61%
Muito Boa	22.5 < >30.0 %	22,96%		
Boa	15.0 < >22.5 %			
Regular	7.5 < >15.0 %			
Ruim	0.0 < >7.5 %	5,06%		
Muito Ruim	-7.5 < >0.0 %			
Péssima	< -7.5 %			



Legenda

Acima de 1000
800 a 1000
600 a 800
400 a 600
200 a 400
0 a 200

Modelo

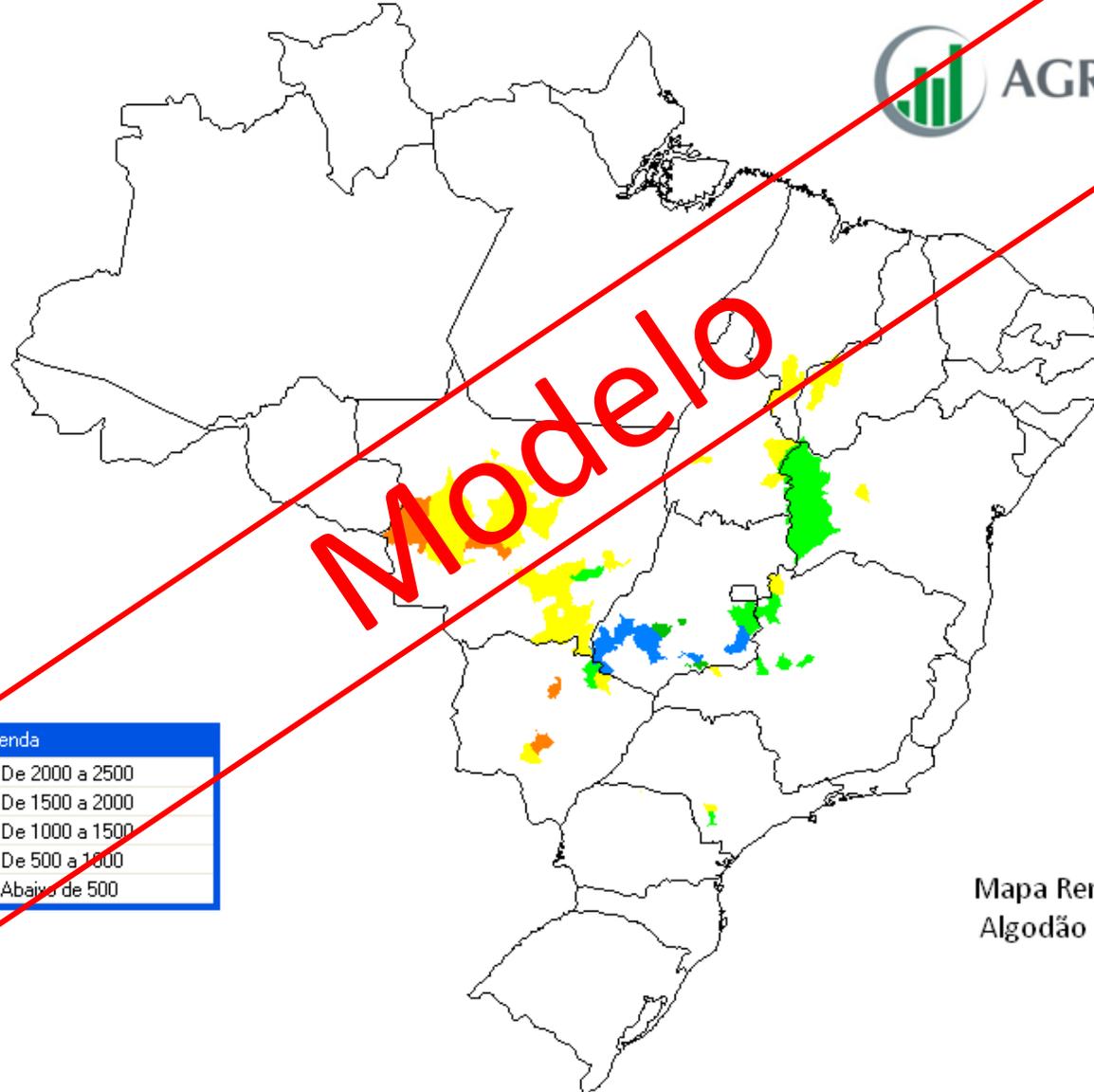
Mapa Rentabilidade (R\$/ha)
Soja - 03 - Ago - 2011



Modelo

Legenda

De 2000 a 2500
De 1500 a 2000
De 1000 a 1500
De 500 a 1000
Abaixo de 500



Mapa Rentabilidade (R\$/ha)
Algodão - 03 - Ago - 2011



Modelo

Mapa Rentabilidade (R\$/ha)
Milho Safrinha - 03 - Ago - 2011



Conceito	Original	Atual	Limites (R\$)	
Perfil do Produtor	Excelente		Crédito Solicitado	3.225.000,00
Tempo na Cultura Principal	20 Ano(s)		Limite Sugerido	1.931.858,32
Evolução da Área (últimos 3 anos)	Entre -15% e 15%			
Relacionamento com o Mercado			Rating Julgamental	
Conceito Comercial	Excelente		Conceito Original	AA ●
Conceito Bancário	Ótimo			
Restrições	Bom			
	Sem Restrições			
Histórico Comercial			Rentabilidade Operacional	
Histórico de Crédito	Bom		Original	Excelente
Tempo como Cliente	Pontual			
	9 Ano(s)			Bom
Indicador de Solvência				Regular
Índice de Liquidez Projetado	Bom			Ruim
	1,30			Péssimo
Projeção Estimada de Caixa (R\$)				
Item de Análise	Hectare		Total	
	Original	Atual	Original	Atual
Lucro Operacional	648,07		4.180.051,50	
Saldo da Safra Passada	34,11		220.000,00	
Dívidas de Safras Anteriores (*)	-9,07		-58.500,00	
Disponibilidade de Caixa	673,11		4.341.551,50	
			Markup	29,26%

Modelo

(*) O valor indicado acima refere-se à parcela anual que deve ser paga pelo produtor. Destacamos que o número é um mero indicativo, tratando-se de estimativa média baseada na região e na cultura analisadas.

UF	Município	Cultura	Inteligência Ativa	Rentabilidade Original (R\$/ha)	Rentabilidade Atual (R\$/ha)	Área Cultivada (ha)	Área Cultivada (%)	Capacidade Armazenamento (%)
GO	Rio Verde	Soja	✓	673,47		1.200,00	18,60%	25,00
GO	Rio Verde	Milho Safrinha	✓	928,40		800,00	12,40%	50,00
GO	Rio Verde	Sorgo	✓	-225,92		150,00	2,33%	20,00
MT	Primavera do Leste	Soja	✓	586,90		2.500,00	38,76%	60,00
MT	Primavera do Leste	Algodão Herbáceo	✓	663,65		1.800,00	27,91%	40,00

Produtor	Principais Culturas Cultivadas	Rentabilidade Operacional Feb/10	Rating Feb/10	Rentabilidade Operacional Jul/11	Rating Jul/11	Evolução de Rating
Norte RS	Soja, Milho, Trigo e Aveia	10,83%	B	39,52%	A	↑
Sudoeste PR	Soja, Milho Safrinha e Trigo	24,57%	A	73,14%	A	→
Sul MG	Café Arábica	-14,02%	C	54,13%	A	↑
Norte MG	Soja e Milho Verão	20,48%	A	28,73%	A	→
Oeste BA	Soja, Algodão e Milho Verão	20,70%	A	48,51%	A	→
Sudoeste GO	Soja, Milho e Sorgo	11,98%	B	39,97%	A	↑
Norte MT	Soja e Milho Safrinha	-10,43%	C	34,83%	A	↑
Sul MT	Soja e Algodão	14,09%	B	33,41%	A	↑
Sul MS	Soja e Milho Safrinha	17,38%	C	40,91%	A	↑
Sul MA	Soja	19,50%	A	55,88%	A	→

Modelo

Região	Principais culturas atendidas	Rating em Fev/10	Rating em Mar/11	Evolução de Rating
Sudoeste GO	Soja e Milho Verão	C	B	↑
Oeste BA	Algodão e Soja	B	A	↑
Sul MT	Soja e Algodão	B	B	→
BR 163 - MT	Soja e Milho Safrinha	C	B	↑
Oeste PR	Soja e Trigo	A	A	→
Norte PR	Soja e Milho Verão	C	B	↑
RS	Soja e Milho Verão	B	A	↑
Sul MG	Café Arábica e Milho Verão	B	A	↑

Ganhos de Escala

Modelo



➤ Compra de Sementes	↑	8,4 ↔ 12,5 %
➤ Compra de Fertilizantes	↑	2,3 ↔ 4,3 %
➤ Compra de Defensivos	↑	4,7 ↔ 11,7%
➤ Produtividade	→	Neutro
➤ Operações com Máquinas	→	Neutro
➤ Armazenagem/Preço de Venda	↑	4,1 ↔ 21,4%
➤ Gestão de Contratos		Alta Variabilidade

Modelo

Custos de Produção - Soja - R\$/ha				
	Safrá 2010/11			
	Rio Verde/GO		Luís Eduardo Magalhães/BA	
	Sem Pool de Compra	Com Pool de Compra	Sem Pool de Compra	Com Pool de Compra
1 - Custeio da Lavoura				
1.1 - Insumos	662,0	622,4	654,0	612,6
A - Sementes	146,2	131,6	121,1	109,0
B - Fertilizantes	352,8	341,2	293,4	283,7
C - Agroquímicos	163,0	149,6	239,5	219,9
1.2 - Operações	431,3	431,3	463,8	463,8
Total de 1 - Custeio da Lavoura	1.093,3	1.053,7	1.117,8	1.076,4
2 - Demais Despesas	137,5	137,5	118,0	118,0
Custo Operacional Total	1.230,8	1.191,2	1.235,8	1.194,4

Diminuição de 5,8%
no custo de produção.

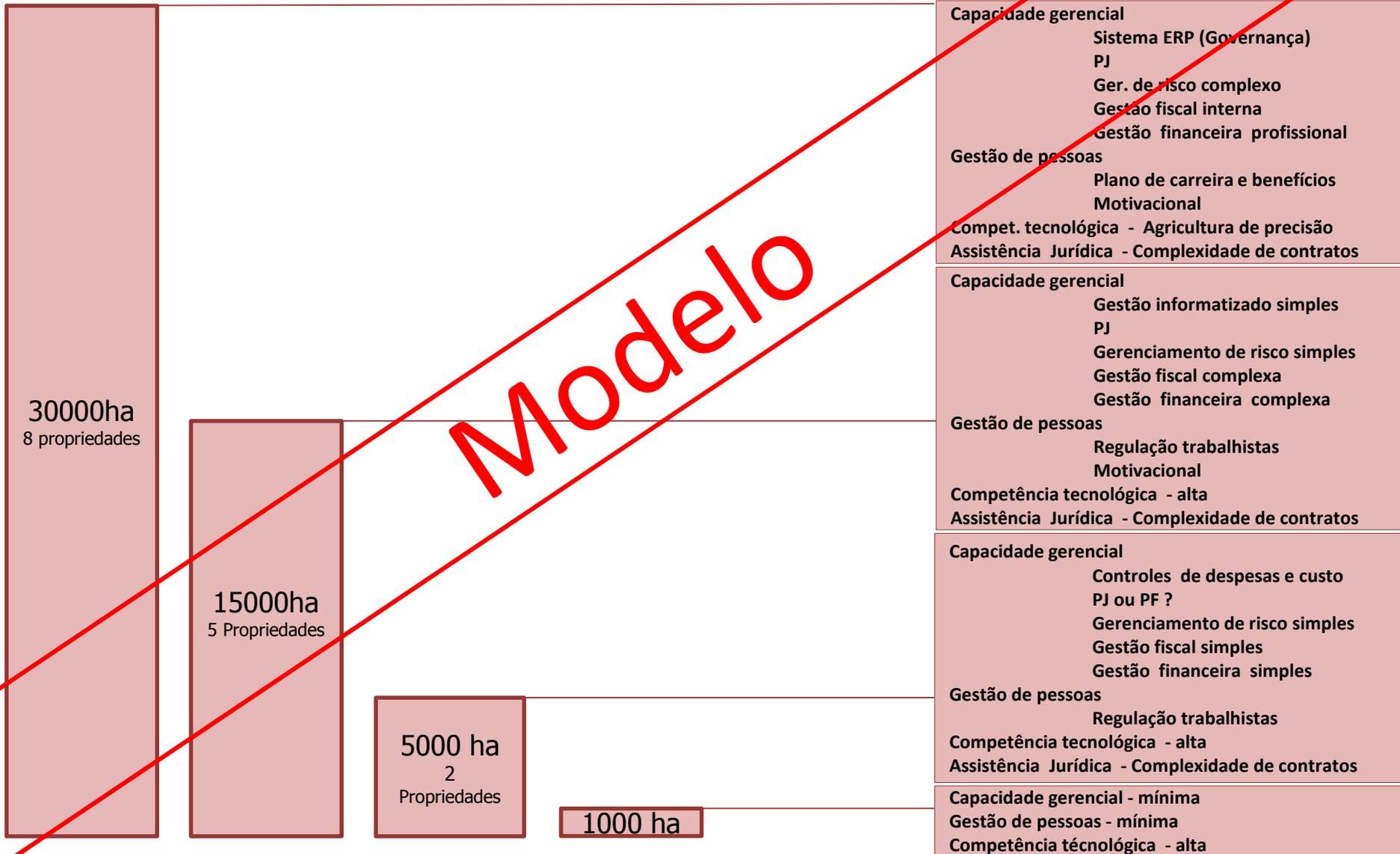
Diminuição de 3,4%
no custo de produção.

Rentabilidade Soja - Safra 2011/12

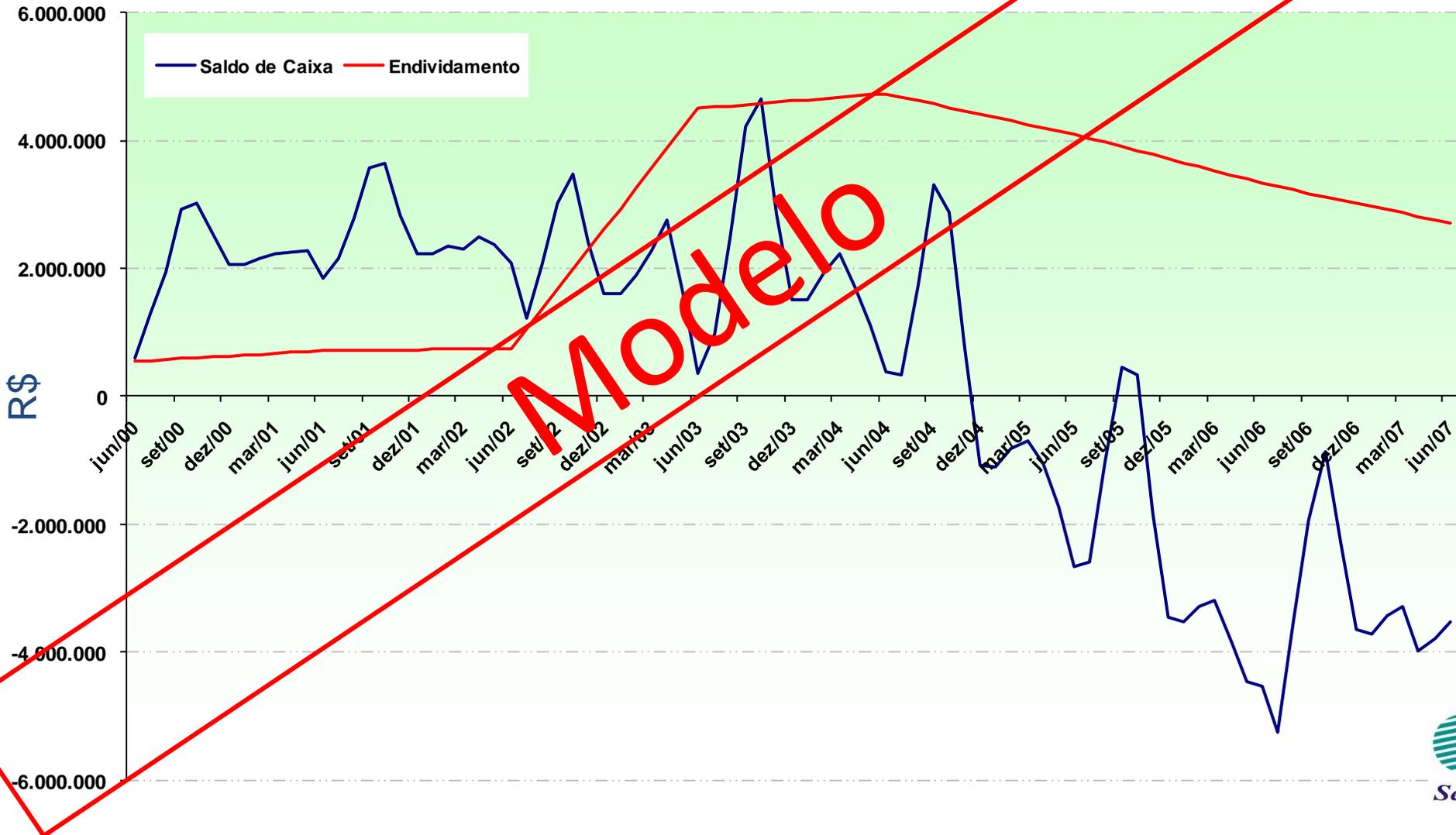
	Rio Verde/GO		Luís Eduardo Magalhães/BA	
	<i>Sem Pool de Compra</i>	<i>Com Pool de Compra</i>	<i>Sem Pool de Compra</i>	<i>Com Pool de Compra</i>
Preço Médio Bruto (R\$/saca)	37,7	37,7	38,7	38,7
Produtividade (sacas/ha)	51,0	51,0	54,0	54,0
Receita Bruta (R\$/ha)	1.922,7	1.922,7	2.089,8	2.089,8
Custos de Produção (R\$/ha)	1.230,8	1.159,9	1.235,8	1.193,4
Margem Bruta (R\$/ha)	691,9	762,8	854,0	896,4
Lucro sobre o Custo (%)	56,2%	65,8%	69,1%	75,1%

Aumento de 9,6% na
margem de lucro
(R\$70,9/ha).

Aumento de 6,0% na
margem de lucro
(R\$42,4/ha).

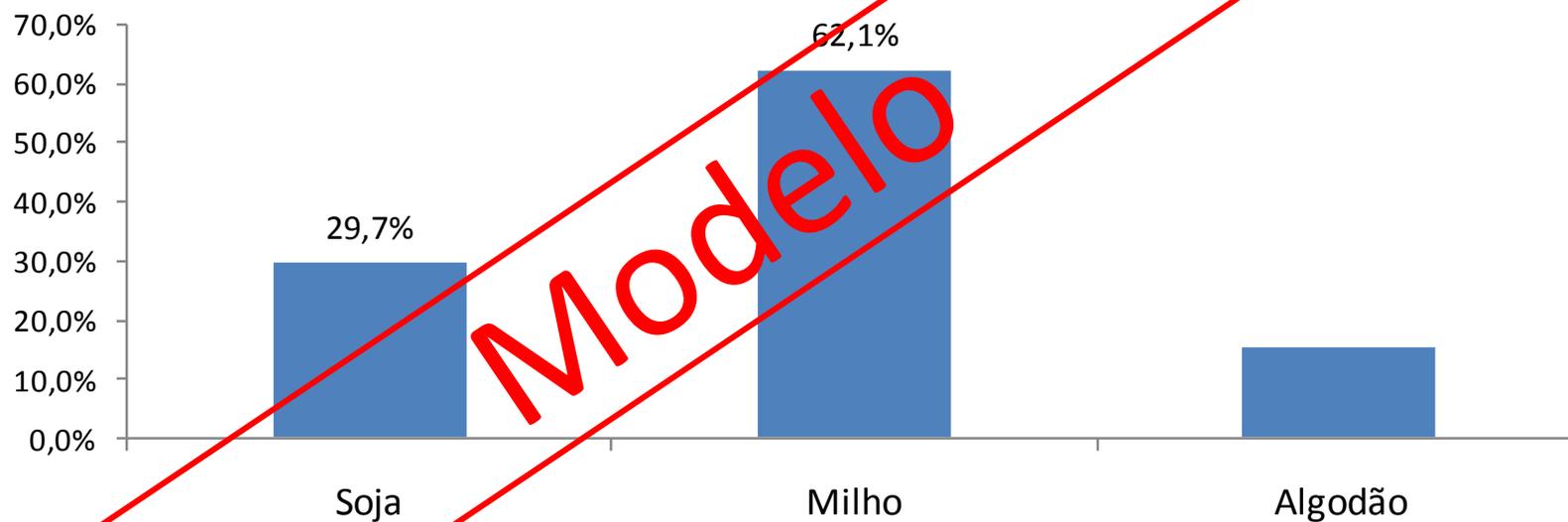


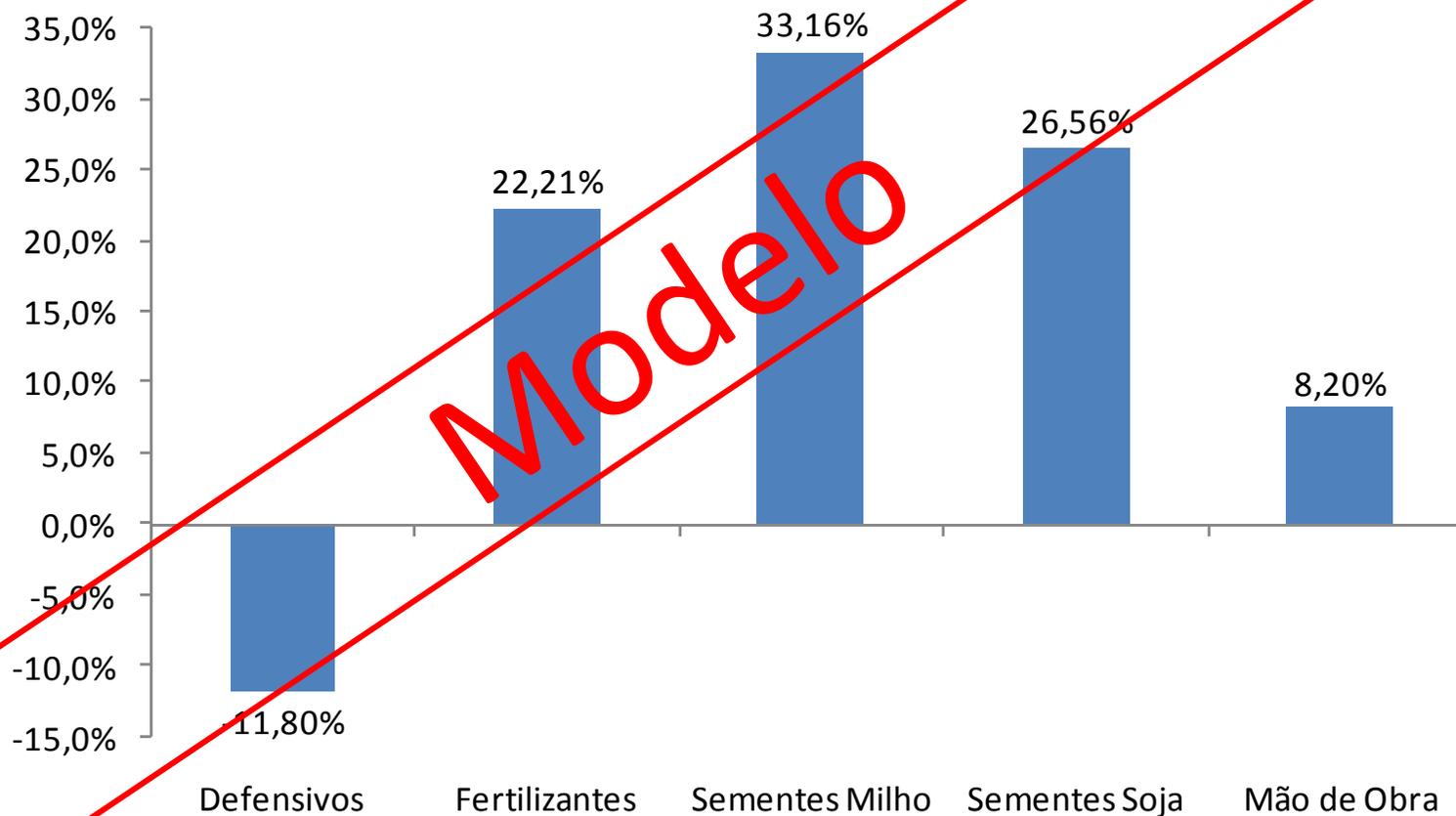
Modelo



Perspectivas Safra Modelo 2011/2012



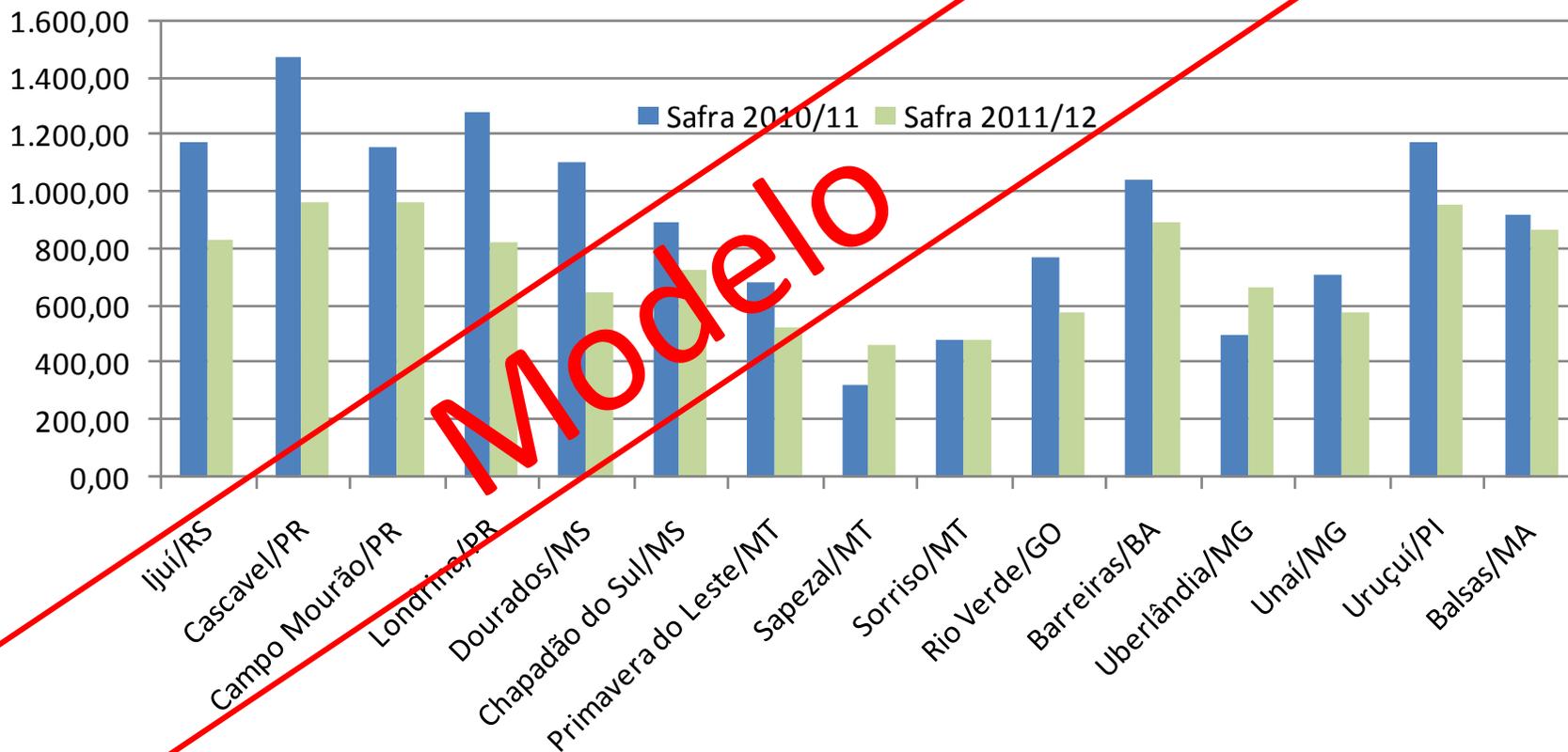




Município	Produtividade (scs/ha) 2010/11	Produtividade (scs/ha) 2011/12	Variação (%)	Custo Operacional (R\$/ha) 2010/11	Custo Operacional (R\$/ha) 2011/12	Variação %	Preço Médio (R\$/saca) 2010/11	Preço Médio (R\$/saca) 2011/12	Variação %
Ijuí/RS	47,4	39,8	-16,0	870,9	1033,3	18,7	43,3	47,0	8,5
Cascavel/PR	59,8	50,9	-14,8	1038,2	1289,2	24,2	42,1	44,4	5,4
Campo Mourão/PR	55,8	49,6	-11,1	1054,0	1189,2	13,9	39,6	43,5	10,0
Londrina/PR	56,2	47,6	-15,4	872,2	1263,6	30,0	40,0	44,0	9,8
Dourados/MS	52,0	45,2	-13,1	970,6	1189,4	29,2	39,0	40,7	4,3
Chapadão do Sul/MS	50,3	49,1	-2,4	1034,2	1243,3	20,2	38,4	40,2	4,5
Primavera do Leste/MT	54,0	50,8	-5,9	1153,6	1332,9	15,5	34,0	36,6	7,5
Sapezal/MT	50,5	51,8	2,6	1176,4	1317,6	12,0	29,7	34,4	15,8
Sorriso/MT	57,3	54,6	-4,4	1225,4	1386,8	13,2	29,9	34,1	14,1
Rio Verde/GO	49,2	48,1	-2,2	1084,2	1250,4	15,3	37,7	38,1	1,0
Barreiras/BA	53,8	50,5	-6,1	1037,3	1258,3	21,3	38,7	42,8	10,6
Uberlândia/MG	40,2	48,1	19,7	1145,4	1345,6	17,5	40,9	41,9	2,4
Unai/MG	47,9	50,8	6,1	1119,0	1405,6	25,6	38,3	39,2	2,4
Uruçuí/PI	58,9	51,1	-13,2	1011,3	1226,7	21,3	37,2	42,8	15,2
Balsas/MA	53,4	50,2	-6,0	1088,7	1272,7	16,9	37,7	42,7	13,2

1: a produtividade da Safra 11/12 considera a média dos últimos 5 anos mais incremento tecnológico esperado

2: O custo operacional de produção inclui arrendamento de terra e despesas pessoais do produtor, mas não considera depreciação de máquinas e benfeitorias e nem custo de oportunidade da terra e do capital.



Economia Global - Exige Cautela dos Investidores – Riscos e Oportunidades



Fazer uma boa gestão do crescimento é fundamental

Importância de antecipar compra dos insumos

Escalonar a comercialização da produção: não há fórmula mágica

Fixar o câmbio diminui a exposição a risco

Modelo

BIENAL
DOS NEGÓCIOS DA
AGRICULTURA
BRASIL CENTRAL



BIENAL
DOS NEGÓCIOS DA
AGRICULTURA
BRASIL CENTRAL

Modelo

Fernando Pimentel

Agrosecurity Consultoria e Gestão de Agro-Ativos

**11 E 12 DE
AGOSTO**

4ª EDIÇÃO

GOIÂNIA-GO





BIENAL

DOS NEGÓCIOS DA
AGRICULTURA

BRASIL CENTRAL

FERNANDO PIMENTEL

Agrosecurity Consultoria
e Gestão de Agro-Ativos

Modelo



REALIZAÇÃO

